

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学号: 13320051300667

UDC _____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

厦门市初婚者的择偶行为研究

A Study of the Spouse-selection Behavior of First-married
Residents in Xiamen

邱 幼 云

指导教师姓名: 胡 荣 教授

专 业 名 称: 社 会 学

论文提交日期: 2008 年 月

论文答辩时间: 2008 年 月

学位授予日期: 2008 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2008 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

兹呈交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。
本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

1. 保密（ ），在年解密后适用本授权书。
2. 不保密（ ）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名：

日期：

年

月

日

导师签名：

日期：

年

月

摘 要

家庭是满足两性生理、物质和精神等多元需求的场所，而择偶一直是婚姻家庭研究中一个重要的研究领域。择偶历来不是一个轻松的、纯属个人的自由选择，因为它既关系到当事人的前程和家庭的声誉，又关系到社会的安定。特定历史条件下所形成的择偶标准和方式往往能够在很大程度上反映当时社会政治、经济、文化的发展状况，揭示社会发展的开放性和现代化程度。

本文以厦门市初婚者为研究对象，立足社会学研究视角，通过问卷调查和个案访谈法收集资料，采取定量和定性研究相结合的方式，对厦门市初婚者的择偶标准和择偶方式状况进行探索和描述，在此基础上运用择偶的梯度理论、相似互补理论等相关理论进行了分析，接着探讨了择偶方式对择偶标准的影响，使本文对厦门市初婚者择偶标准和择偶方式的研究有一个较为完整的结构。

分析之后得出几点结论：一是厦门市初婚者择偶时最重个人品质，而政治面貌已经渐渐被人们所淡忘；二是择偶梯度现象仍然存在，女性初婚者对待择偶比男性更为慎重、考虑更周全，她们更注重外在条件，特别是对方的物质条件；价值理论在择偶中也起一定作用，学历高的初婚者更认同般配模式，更在乎配偶的人品和感情，而学历较低的初婚者要求较低，特别是对对方的学历几乎没什么要求；三是择偶行为的影响因素是多元的，年龄、性别、学历以及择偶方式等都对择偶标准有所影响。

关键词：初婚者；择偶标准；择偶方式

Abstract

Family is a place which satisfies individual multi-dimensional demand as physiological, material and spiritual demand. And the spouse-selection is always an important study area in the marital family research. The spouse-selection is not a relaxed, purely individual free choice. It influences not only personal future and the family prestige, but also the stability of the society. The spouse-selection and the way of spouse-selection under the specific historical condition can reflect the social politics, the economical, cultural development condition to a great extent at that time, and reveal the openness and the modernized degree of social development.

Taking the first-married resident in Xiamen as our study object, carrying out the theoretical perspective of sociological theories, collecting the materials by the methods of the questionnaire investigation and case interviews, using a research method combined by qualitative and quantitative measures, this paper probes and describes the status of the first-married residents' criteria and ways of spouse-selection, and tries to carry out analysis using interrelated gradient spouse-selection theories, then discusses the relations of the first-married persons' criteria and ways of spouse-selection.

Finally come to some conclusions: First, the first-married residents value the personal qualities as the first and have gradually forgotten political landscape. Second, the phenomenon of gradient spouse-selection still exists, women at first marriage are more careful than men in the spouse-selection. They consider more comprehensive and focus more on external conditions, particularly the material conditions. Value Theory in spouse-selection also plays a role. The residents who have high qualifications focus more on the character and the feelings of spouse. And those who have lower academic qualifications at first-marriage are less demanding, in particular, almost nothing of qualification requirements. Third, the factors of the spouse-selection behavior are diverse. Age, gender, education, the way of spouse-selection and so on can influence the criterion of spouse-selection.

Keywords: the First-married Resident; the Criterion of Spouse-selection; the Way of Spouse-selection

目 录

第一章 导论.....	1
一、 问题的提出.....	1
二、 基本概念界定.....	2
二、 研究意义与创新性.....	3
第二章 文献回顾与评价.....	5
一、 国外关于择偶行为的研究.....	5
二、 国内关于择偶行为的研究.....	9
三、 国内关于择偶行为研究的缺陷.....	11
第三章 研究方法.....	13
一、 研究思路.....	13
二、 研究方法.....	14
三、 样本描述.....	15
第四章 厦门市初婚者的择偶行为.....	17
一、 择偶标准.....	17
二、 择偶方式.....	32
三、 择偶方式对择偶标准的影响.....	43
第五章 结论与讨论.....	45
一、 研究结论.....	45
二、 不足之处.....	46
[参考文献].....	47
附录1：厦门居民婚姻家庭状况问卷调查	49
附录2：半结构式访谈提纲	57
后记.....	58

Contents

Chapter 1	Introduction.....	1
Section 1	The issue raised.....	1
Section 2	Definition of the Basic Concepts.....	2
Section 3	Research Significance and Academic Innovation.....	3
Chapter 2	Literature Review and Evaluation.....	5
Section 1	The Research of Spouse-selection Behavior Abroad.....	5
Section 2	The Research of Spouse-selection Behavior in the Domestic..	9
Section 1	The Shortcomings of Spouse-selection Behavior Research in the Domestic.....	11
Chapter 3	Research Methods.....	13
Section 1	Research Ideas.....	13
Section 2	Research Methods.....	14
Section 3	Sample Description.....	15
Chapter 4	Spouse-selection at First Married Person in Xiamen..	17
Section 1	Spouse-selection Standards.....	17
Section 2	Spouse-selection Ways.....	32
Section 3	The Relation of Spouse-selection Criterion and Spouse Choosing Ways.....	43
Chapter 5	Conclusions and Discussion.....	45
Section 1	Research Conclusions.....	45
Section 2	Research Deficiencies.....	46
References.....		47
Questionnaire		49
Interview Outline.....		57
Postscript.....		58

厦门大学博硕士论文摘要库

第一章 导论

一、问题的提出

婚姻不仅是一种个体行为,而且是一种社会行为,它对人生有很重要的意义。作为人生的重要里程碑,它直接关系着个体一生的幸福;作为一种普遍的社会制度,它又是社会普遍所要求的大多数人都要经历的社会行为,直接影响着社会的稳定。在婚姻家庭研究中,择偶一直是一个重要的研究领域,因为择偶是婚姻的序幕,是未来家庭生活的基础,从表面看,择偶只是个人的私事,青年男女选择谁与自己终生相伴,似乎只取决于当事人的喜好和意志,但透过个人化自由意志的迷雾,择偶行为实际上受家庭制度、社会价值和风俗习惯的制约(李煜、徐安琪, 2004a: 1)。

择偶是婚姻的前奏曲,它是指社会成员选择配偶的行为,它以婚姻为目标(朱冬亮、张文霞, 2005: 205)。它不仅是婚姻缔结、家庭建立的前提,而且直接影响婚姻的质量,是婚姻过程中一个十分重要的环节;同时它又是婚姻制度中较易受到外部社会环境影响的环节。作为社会成员一生中最重要的一种抉择,择偶标准及其模式无疑会反映整个社会文化的价值取向。因为在以往社会,按照费孝通先生在《乡土中国》中的看法,婚姻并不是个人的私事,选择谁与自己终生相伴,也不完全取决于当事人的喜好和意志,而是更多地受家庭制度、社会价值和风俗习惯的制约。的确如此,在我国传统社会,婚姻是一个家庭甚至是家族的事情,选择谁作为自己的终身伴侣,受家庭制度、风俗习惯和社会价值等的制约。随着时代的发展,现代人择偶则更多地受个人因素的影响。因此,特定历史条件下所形成的择偶标准和方式往往能够在很大程度上反映当时社会政治、经济、文化的发展状况,揭示社会发展的开放性和现代化程度。由此可见,择偶标准和择偶方式带有一定的社会性与时代性。因此,本文试图通过描述厦门市初婚者的择偶标准和择偶方式,以及性别、年龄、文化程度等指标跟择偶标准和择偶方式的相关关系,透过这些现象来探讨影响不同群体的初婚者之间,择偶标准、择偶模式有所差异的动因。

二、基本概念界定

本研究涉及到几个主要的概念：初婚、择偶标准、择偶方式，在展开研究之前，笔者认为有必要对这几个概念作一下解释，对这些概念的具体界定如下：

1、初婚

对于“初婚”一词，可以从两个角度来理解，一是男女双方刚通婚或结婚不久的意思；二是指在民政部门登记、领取《结婚证》的结婚当事人中，属第一次结婚的人员。

本文的初婚指的是第二种意思。把初婚者作为我们的研究对象，原因有二：

其一，已婚青年在经历了“婚姻生活实践后，可能有新的感悟并对原先的择偶标准进行反思、修正，变得更加切合实际”（李煜、徐安琪，2004b）。而再婚者经历了过婚姻生活之后，对婚姻有较深刻的感受。一般来说，他们择偶时对年龄、学历等其他婚姻门槛的设定上，较初婚者为宽松。所以本文没有将再婚者纳入研究范围。

其二，同一生命个体经由生命周期的不同年龄段，其择偶标准具有差异。未婚青年恋爱时的择偶标准含有更多理想化的成分，他们的价值观、人生观尚未完全定型，婚恋观也较不实际，过度追求完美，但经由恋爱实践或受自身条件限制等因素影响，其择偶未必能一举成功，因此往往会对原来的择偶标准进行调整，适当放宽限制条件而更加务实，才能寻觅到相对理想的配偶。此时，择偶标准是经过慎重思考的结果，具备一定的稳定性，与当初的择偶标准差异较大，因此也没有将未婚青年和初婚者放在一起。

2、择偶标准：择偶标准是男女选择结婚对象的条件或要求（徐安琪，2000）。即对未来配偶包括政治因素如社会地位和政治立场，经济因素如财产多寡与经济状况，以及其他诸如门第高低、家庭环境和背景、受教育程度、文化修养、职业、年龄、性格、爱好、贞操、道德、品质、有无爱情等因素的重视程度（《中国大百科全书·社会学卷》，1991）。择偶标准具有多元性、时代变动性及主体差异性的特点，本研究对择偶标准是从生理条件、个人品质、物质条件、家庭背景、社会关系、政治面貌、学历等这几个指标来考察的。

3、择偶方式：择偶方式是指婚姻当事人双方通过何种途径相识并进而结合为配偶。本文所指的择偶方式指的是择偶的过程或方式，是初婚者认识配偶的途

径。对择偶方式的研究是从自己认识、父母亲戚介绍、朋友同事介绍、婚姻介绍所、征婚广告、网恋等几个方面来考察的。

4、门当户对：现代汉语词典对“门当户对”的解释是：“男女双方家庭的社会地位、经济状况相当，结亲很合适。”现代意义上的门当户对不是传统社会的唯门第等级论，而是综合考虑双方的自然资源和社会资源，是夫妻协调和整合的基础（徐安琪，1997）。

这种新形式的“门当户对”，是相似互补原则的充分体现。在目前，有相当一部分人要求对方的社会地位或受到的社会评价与自己相当，而社会活动（如工作）的性质、内容、时间等与自己互补，即相似基础上的互补。

另一种是互补基础上的相似，即事业型的人要找生活型的人，这是互补；但双方的价值观、思想品德、生活习性等必须相似。有的人要求对象的美貌来配对自己的才华，要让人说是“天生一对”，不愿意别人说是“鲜花插在牛粪上”。

相似互补原则的第三种表现是“平均分”和“总分制”。平均分制是：有的人要求自己的对象在各方面都能Pass（及格或过得去）。除此之外，还有一些人找对象好像高校录取学生一样实行总分制。他们认为对象的各个条件之间可以通融，但只要总分Pass（及格）就行。比如，对一些女子而言，男朋友尽管其貌不扬，但只要才华出众和其他方面过得去也行。没有文凭但相貌超群的姑娘，也能取得大学生和研究生男子的欢心。还有少数人，尽管对方的思想、性格不太好，甚至年龄差异大，但只要他地位显赫、存款较多，也愿意以身相许。相似和互补相统一，很可能表现出如下的现象：有的伴侣在别人看来极不般配，然而，实际上他们感情很深；在别人看来般配的伴侣，有的却生活不和谐。这说明，相似和互补的关键就在于心理相容。人们不应该追求表面的、外在的般配，而应该追求真正的心理平衡，以两人的心理平衡为爱情的真正基础（邓伟志、徐新，2003：262—265）。

三、研究意义与创新性

（一）理论意义

人们的择偶行为所显现的某些模式，如“需求互补”、“同类匹配”、“资源交

换”或“择偶梯度”等，不仅是“自在的社会意志”的表现，更是一个社会结构和文化的具体体现与折射（李煜、徐安琪，2004a：1）。初婚者择偶标准与择偶方式的变迁必然涉及到社会政治、经济、文化等方面的变迁，对初婚者择偶变迁的探讨，能够从侧面反映我国的社会变迁状况及现代化程度，为社会变迁提供新的视角，进一步丰富社会变迁理论。同时通过对初婚者择偶标准、择偶方式的考察及影响因素的分析，进一步完善择偶理论。

（二）实践意义

目前，在社会转型期，婚姻家庭能否很好地发挥其功能，是涉及到社会能否健康发展的大问题，而且婚姻家庭的美满与否，也关系着每个人的快乐与忧伤。本研究力争以准确翔实的问卷调查资料真实地反映部分初婚者择偶标准和择偶方式的特点，洞察厦门市初婚者的择偶行为及影响因素，探究初婚者择偶价值观念与行为方式变迁中出现的新现象、新问题，了解他们在择偶中存在的问题，为相关部门进行意见咨询和制订政策、法规提供依据，同时为正确引导和教育青年梳理正确的择偶观提供参考。

（三）创新性

1、研究对象的拓展

本研究的研究对象是初婚者（具体的概念界定见上面的“基本概念界定”）。被调查的初婚者中包含了不同的性别、不同的年龄、不同的户籍、不同的学历、不同的收入等，这样就拓展了研究对象的广度。

2、研究内容的特色

本研究以“择偶标准”和“择偶方式”为主要研究内容，考察特殊的社会转型期择偶变迁的特点。除了对择偶标准与择偶方式的变化特点进行描述外，还对其影响因素进行讨论、分析，运用社会学知识深入挖掘择偶标准与择偶方式变迁背后的深层的社会原因，使人们对这一变迁有更深刻、清晰的认识，改变了以往只对择偶进行粗浅描述、缺乏原因分析和理论阐述的情况，弥补了这些缺憾。另外，笔者通过考察择偶方式与择偶标准的关系，发现择偶方式对择偶标准有着重要的影响，通过他人介绍去选择配偶的初婚者考虑更多现实的因素。

第二章 文献回顾与评价

一、国外关于择偶行为的研究

（一）国外关于择偶理论的研究

1、择偶的个人主义的解释

（1）本能理论

一个最古老、最激进的择偶解释指出，本能驱使着男性去接近女性，本能是通过遗传形成的，由它处理先天的行为。对于生物学家和心理学家来说，本能是性行为的基础。本能是通过遗传形成的，由它处理人的行为。例如，约翰·弗林把认同和个性视为两种不可分割的本能力量（转引自 J.罗斯·埃什尔曼，1991：324）。他断言，人类的行为是基本本能的反应，在其他本能中，性本能是行为控制中最重要的因素，它有助于成熟品质的形成。

（2）精神分析理论

精神分析理论也就是弗洛伊德的“父母偶像”理论。该理论认为，男性由于其“恋母情结”会倾向于选择具有母亲个性品质的女子作为他的恋爱对象，女性则因其“恋父情结”容易选择具有父亲个性品质的男子作为其恋爱对象（J.罗斯·埃什尔曼，1991：325）。对于男孩来说，在他生活的早期，母亲成为他的第一个恋爱对象。到他长大成人自由恋爱之时，他就选择具有母亲的品质的女子作为他的恋爱对象。对于女孩来说，她在儿童时代爱父亲，这被称为恋父情结，这种情结在她婚前选择具有父亲品质的恋爱对象时达到顶点。

他的这种精神分析理论，过分强调了生理和心理因素，强调先天的性意识对个性发展的意义，认为在择偶行为中生理、心理需要的因素大于社会选择的因素。尽管后来有些社会学家对其进行了补充，如波盖特·维林得出这样的研究结果：大多数人容易爱上与幼年时和自己亲近的父母一方或代替这种相似的人（多米尼安，1989）。精神分析理论看似非常合理，因为年轻人在择偶时会深刻地意识到父母的品质和父母婚姻的兴致，但是没有明显的论据可以证明如下假说：男子会找一个类似母亲、女子会找一个类似父亲的人做配偶，所以它在现实中缺少充分的依据（J.罗斯·埃什尔曼，1991：326）

（3）互补需要理论

该理论由罗伯特·F·温奇创立和发展。该理论强调在择偶时人们的主要考虑是各种需要的相辅相成，例如支配欲强的男性往往选择依赖性强的女性为偶，想受人侍候的男性往往选择会侍候人的女性为偶等等。但温奇后来撰写的论文和研究报告试图再次验证互补需要假说时，其得出的结果并未能支持他的理论。就如埃什尔曼说，“事实上，试图以人格特质为基础解释择偶的大部分研究似乎陷入了结果相冲突的困境”。互补需要的理论在经验材料的论证方面，相对缺乏，试图以人格特征为基础解释择偶的大部分研究似乎陷入了结果相冲突的困境（J.罗斯·埃什尔曼，1991：328）。

以上关于择偶标准的理论都属于择偶的个人主义解释，其理论本身存在着很多令人置疑的地方。精神分析理论过分强调生理、心理动机，强调先天的性意识对个性发展的意义，忽视了社会因素的作用。尽管后来一些社会学家如波盖特、维林对其进行了补充，认为大多数人容易爱上与年幼时和自己亲近的父母一方或代替这种角色相似的人（杰克·多米尼安，1989）。但反对者仍认为精神分析理论仅仅是理论家抽象思维的产物，在现实中缺乏充分依据（林胜，2002）。另外，关于需要互补理论，温奇本人后来的论文及研究报告试图再次验证互补需要假说，但其结果并未能支持他的假说，“事实上，试图以人格特质为基础解释择偶的大部分研究似乎陷入了结果相冲突的困境”。其中对其指责最多的主要有三方面：一是关于互补性的理论思考是错误的；二是互补理论原则上正确，但对它做的详细说明太少；三是需要的测量与理论不相一致（J.罗斯·埃什尔曼，1991：328）。

2、择偶的社会文化解释

（1）角色理论

角色理论认为，择偶就是说所有适宜于结婚的人都具有被他们自己及未来配偶所要求的期待。即他们以角色一致、角色相容性或求婚、婚姻和家庭角色的一致为基础彼此进行选择。角色一致被广泛地作为婚姻成功或调适的一个指标，它同婚姻的满足有一种正相关关系，并且被相对不经常地运用于择偶中。所以，可能结婚的未婚夫妇是具有类似的角色界定和期待的男女。当然，这同时就假定了现存的婚姻、年龄、父母、金钱、教育或其他社会文化因素的力量并不会妨碍或阻止择偶（J.罗斯·埃什尔曼，1991：328—330）。

（2）价值理论

代表人物有罗伯特·H.库姆斯、马温、古德、凯特、约翰逊等。择偶价值理论指出，当人们具有或认为彼此具有类似的价值取向时，个人间的吸引会发挥促进作用。当人们具有类似的价值时，促进了感情的满足，加强了沟通手段。当某种价值在正式引起注意的情况下受到直接的抨击或忽视时，那些坚持这种价值的人显然会产生不满情绪。

这种理论断定：a.具有类似的社会背景的人习得了类似的价值；b.具有类似价值的人的互动是有益的，并导致了有效的沟通和最小限度的紧张；c.报偿舍弃了对他或她的伴侣具有满足感受的每个人和希望继续发展这种关系的每个人。库姆斯认为，价值一致理论有助于解释关于论述同类婚、类似关系、父母偶像、互补需要或理想配偶概念的发现物。共同的价值使人们在空间和心理上聚合在一起（J.罗斯·埃什尔曼，1991：330—331）。

美国社会学家古德认为：“人们确实可以相信两个家庭所接受的联姻的条件，往往是双方在经济上或社会上门当户对”；“一切择偶制度都倾向于‘同类匹配’，即阶级地位大致相当的人才可结婚，这是讨价还价的产物”；“如果不考虑选择具有类似社会背景的人做配偶，婚姻就缺乏坚实的基础”（古德，1986：75）。这一理论与我国传统社会择偶中的“门当户对”原则相耦合。中国封建社会婚姻的基本形式和规则就是门当户对，那是因为传统的中国家庭比较注重婚姻的稳定，强调从一而终，白头偕老。所谓“穿破才是衣，到老才是妻”，因此在婚姻问题上，无论男女都极其重视，认为婚姻幸福与否的关键在于择偶是否得当。鲁迅的一句“贾府上的焦大，也不会爱林妹妹的”是最好的论述（高石钢，1999）。

（3）交换理论

社会学的交换理论受经济学理论的影响相当大。它的理论预设是，择偶双方都是理性的，希望通过“交换”有形或无形的资源而实现“互惠”（Blau, 1964; Homans, 1974）。这一观念受经济学影响甚大，用经济学的术语讲，婚姻必定是在对双方都有“利润”时才会进行的“交易”。比如，很多研究表明，对于择偶的双方，男方是用自己的社会经济资源来交换女方的性和家务服务（Schoen et al., 1989：465—481）。于是在择偶过程中，女方看重的是男方的社会经济地位而男方则关心女方的容貌。有篇论文的题目就直截了当地将此表达为《作为成功象征

的男性和作为性对象的女人》，交换的结果是男女双方各得其所(Davis, 1990: 43—50)。

交换理论有很强解释力的主要依据是，个人的偏好为一定的社会历史条件所制约。在一定的社会历史时期，个人的偏好也罢，个人主观评估的标准也罢，都存在相当大的稳定性和一致性。而我们所观察到的“个人化”和“丰富多彩”的背后也存在一定的“模式”。社会学家的任务就是发现这些“模式”，并在社会结构和文化规范的层面上解释这些“模式”，而不是退回到个人心理层面上去，那只是抓住了择偶的一些细节而忽略了根本（李煜、徐安琪，2004a: 25）。

（4）序列理论

序列理论是把婚姻择偶作为一个序列或者是一系列因素影响的过程。艾伦·克尔科霍夫和基维斯的“过滤理论”假定：a.价值一致的程度同永久性婚姻关系的发展是正相关关系；b.需要互补的程度同永久性婚姻关系的发展是正相关关系。他们认为：价值一致仅仅同短期未婚夫妇关系发展有密切的联系，而互补性仅仅同长期未婚夫妇关系的发展密切相关。为了解释他们的发现，他们提出了在择偶中发挥作用的一系列“过滤因素”。在早期的关系中，宗教、教育和父亲的职业等社会属性发挥着作用。随着关系的继续发展，价值一致成为意义重大的因素。在后期的关系中，互补需要仍然发挥着一种重要作用（转引自 J.罗斯·埃什尔曼，1991：334—335）。

（5）梯度理论

梯度理论指男性倾向于选择与自己社会地位相当或者比自己地位稍差的女性为伴侣，而与此相反，女性往往更多地要求配偶在受教育、薪金收入和职业阶层等方面高于自己，也就是婚姻中常说的“男高女低”的模式（莱斯利，1982：196）。我国的研究结果，部分说明了择偶梯度的存在。例如，在学历方面，研究发现，1984—1994年十年间，男性对女性的学历要求不高，以大专和中专居多，但对本科、硕士以上的要求有上身趋势。女性对男性的学历要求较高，以大专、本科居多（童辉杰，2001）。

这一理论的形成与社会对男女社会性别的建构从而导致男尊女卑现象有着密切的关系。尽管从社会经济地位看，男性一般在婚姻中处于优势地位，然而女性的资源还包括长相、体型、相对年龄和持家能力，这些都使一些女性可以用她

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库